Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 321
Kaksi oikaisuvaatimusta valvontaeläinlääkärin viran täyttämisestä

TRE:3265/01.02.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot
Henkilöstö- ja hallintopäällikkö Katja Mäntylä, puh. 041 730 9792, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Lakiasiainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimukset valvontaeläinlääkärin viran täyttämisestä hyväksytään, ympäristöjohtajan viranhaltijapäätös 11.8.2026 § 20 kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Perustelut
Tampereen kaupungin ympäristöjohtaja on viranhaltijapäätöksellään 11.8.2026 § 20 ottanut virkaan valvontaeläinlääkärin ja valinnut henkilön myös ensimmäiselle varasijalle. Tampereen kaupungille on saapunut 28.8.2026 kaksi oikaisuvaatimusta valitsematta jääneiltä hakijoilta. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet muutoksenhakuajan puitteissa.

Oikaisuvaatimusten tekijät vaativat, että ympäristöjohtajan viranhaltijapäätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteluun. He katsovat, että hakijoiden ansioiden vertailu ei ole tapahtunut asianmukaisesti ja läpinäkyvästi. Lisäksi oikaisuvaatimusten tekijät vaativat, että virkaan tulee valita pätevin hakija. Toisessa oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on lainvastainen.

Kelpoisuusvaatimuksena valvontaeläinlääkärin virkaan oli Suomessa laillistettu eläinlääkäri. Valvontaeläinlääkärin virkaan valittu henkilö täyttää asetetut kelpoisuusvaatimukset. Eduksi katsottiin aiempi kokemus valvontatehtävistä, hyvät tekstinkäsittelytaidot sekä hyvät vuorovaikutustaidot. Lisäksi virkaan valitulta vaadittiin voimassa olevaa B-ajokorttia ja edellytettiin oman auton käyttöä virkatehtävissä.

Oikaisuvaatimusten johdosta valvontaeläinlääkärin viran valintaprosessia tarkasteltiin uudelleen ja siinä havaittiin puutteita, joten asia on syytä palauttaa uudelleen valmisteltavaksi. Tästä syystä esitetään, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

oikaisuvaatimukset hyväksytään tarkoituksenmukaisuusperusteella, ympäristöjohtaja Kati Skipparin päätös 11.8.2026 § 20 kumotaan ja asia palautetaan takaisin valmisteluun.

Osa päätöksen liitteistä sisältää salassa pidettäviä tietoja. Salassapidon peruste: Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 6 luku 24 § 1 momentti 29-kohta. Lisäksi osa päätöksen liitteistä sisältää henkilötietoja, joten niitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot
Juristi Minna Kaipinen:

Yhdyn esitettyihin perusteluihin oikaisuvaatimusten hyväksymiseksi, päätöksen kumoamiseksi ja asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi.

Tiedoksi
Oikaisuvaatimusten tekijät, Kati Skippari, Teemu Kipinoinen, Katja Mäntylä, Minna Kaipinen, kapa_HR@tampere.fi

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 29.9.2026 www.tampere.fi.
Oikaisuvaatimuksen tekijöiden henkilötietoja ei ole julkaistu julkiseen verkkoon.

Päätös annettu tiedoksi kaupungin sisäisille vastaanottajille salatulla sähköpostilla 29.9.2026.

Päätös on annettu tiedoksi oikaisuvaatimusten tekijöille sähköisesti Selman Suomi.fi Viestit -toiminnolla (sisältäen saantikuittauksen) 29.9.2026.
Pyydettäessä ote toimitetaan asianosaisille liitteineen.

Tampere
29.09.2026

Leeni Herrala
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§321

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)